

Reformačné listy 13/2017



Sekcia H.E.L.P. - Hnutie evanjelických laických pracovníkov, Evanjelická jednota, o. z.

„KRISTUS HOVORÍ: A JA, KEĎ BUDEM POVÝŠENÝ ZO ZEME, PRITIAHNEM VŠETKÝCH K SEBE.“

Jn 12, 32

OBSAH LISTOV:

- ÚVODNÍK
- AKTUÁLNE DIANIE – KONVENT ZÁPADNÉHO DIŠTRIKTU, POZDRAV EMERITNÉHO BISKUPA ZD
- OKIENKO MOS
- REFORMAČNÉ OKIENKO – ZAMYSLENIE, ALMANACH ...
- CHARTA 2017 – POKRAČOVANIE, O ČO IDE LAIKOM?
- Z VAŠICH MAILOV, PRÍSPEVKOV
- PODPORA

ÚVODNÍK

Biskup vie dôstojne ukončiť svoje pôsobenie v úrade

Pred niekoľkými dňami (21. 5.) som sa zúčastnil služieb Božích v Českom Těšíne. Bol na nich inštalovaný, do služby nového biskupa Sliezskej cirkvi ev. a. v. (SCEAV) uvedený, brat Tomáš Tyrlík. Bohatý program slávnosti bol obsahovo oslovujúci a organizačne dobre zvládnutý. K jeho súčasť patrila aj Večera Pánova prisluhovaná na šiestich miestach v kostole Na Nivách. Prijala ju väčšina prítomných, pričom to netrvalo dlho.

Obzvlášť ma oslovili v úrade biskupa po 6-tich rokoch služby končiaci Jan Wacławek a nastupujúci biskup Tomáš Tyrlík. Nemyslím len to, čo prvý menovaný povedal v hutnej inštaláčnej reči a druhý v kázni, hoci išlo o hodnotné príhovory. Oslovila ma najmä bratskosť J. Wacławka (62 r.). Bolo zjavné, že nástupcovi praje, teší sa z neho, váži si ho. Podobne u začínajúceho biskupa T. Tyrlíka (47 r.) bol viditeľný jeho rešpekt k predchodcovi, zaznela i prosba o odpustenie.

Hovorí sa, že u susedov chutí lepšie. Nezastávam túto mienku. No to, čo som zažil uplynulú nedeľu u „susedov“ na Sliezske, bol vskutku „chutný pokrm“, „recept“ ktorého je osožné si zapamätať: biskup vie dôstojne ukončiť svoje pôsobenie v úrade. Nepotrebuje meniť štruktúru cirkvi, ani na (mimoriadnej) synode cez niekoho presadzovať predĺženie svojho mandátu, len aby mohol zostať i naďalej pri „kormidle“, ako keby bez neho cirkev neprežila... Naopak, praje svojmu nástupcovi a teší sa z neho. Do úradu nastupujúci biskup predchodcovi nefalšovane vyjadri úctu, vďaku, žehnanie; bolo vnímateľné, že nešlo iba o zdvorilostnú formalitu. Všetci farári pred oltárom sľúbili, že budú v práci podporovať nového biskupa a modliť sa za neho.

Iste, žiadne spoločenstvo nie je ideálne a bez problémov. Ani spoločenstvo evanjelikov a. v. na Sliezske nie. Po r. 1989 pre vnútorné rozpory, nehody a zrejme aj nedostatok sebareflexie, došlo k tomu, že skupina cca 11 – 12 tisíc členov SCEAV blízky poslednému biskupovi z čias socialistickej éry, dnes už zosnulému Vilémovi Stonawskemu, sa od SCEAV oddelila a zaregistrovala ako Luterská ev. cirkev a. v. ČR (LECAV). Odvtedy sú na Sliezske dve cirkvi rovnakého augsburského vyznania: SCEAV a LECAV. Obe cirkvi v r. 1995 podpísali „Tolerančné prehlásenie“ zahŕňajúce aj dohodu o spoločnom používaní kostolov a ukončení prejavov nepriateľstva. Víziu organizačného znovuzjednotenia luteránov na Sliezske sa zatiaľ nepodarilo naplniť.

Je múdre učiť sa z pozitívneho, ale aj z chýb iných. Je to oveľa lepšie, ako podobné chyby zopakovať.

Modlime sa za našu, v mnohom rozháranú, Ev. cirkev a. v. na Slovensku. I za našich bratov biskupov. Za dôstojný záver ich končiaceho mandátu (dvom z nich: bratovi generálnemu biskupovi Klátikovi aj bratovi biskupovi Západného dištriktu Krivdovi mandát uplynie už v r. 2018).

Modlime sa aj o to, aby ECAV na Slovensku Pán Boh daroval nových biskupov – takých, ktorí s Božou pomocou naplnia to, že nehľadajú svoje, ale to, čo je Ježišovo Kristovo; ktorí budú priat' a žehnať svojim nástupcom. Ved': „Nie nám, ó Hospodine, nie nám, ale menu svojmu daj česť pre svoju milosť a vernosť!“ (Žalm 115, 1)

Martin Šefranko, evanjelický farár, Bratislava - Legionárska

AKTUÁLNE DIANIE

KONVENT ZÁPADNÉHO DIŠTRIKTU

Dňa 20. 5. 2017 sa v chráme Božom v Krupine uskutočnil konvent Západného dištriktu ECAV na Slovensku. Predtým ako zaznie informácia o samotnom konvente je dobré uviesť, že Západný dištrikt má v súčasnosti 8 seniorátov, z toho nie každý seniorát má svoje zastúpenie v dištriktálnom presbyterstve. Tiež je potrebné uviesť, že minulý rok, rok 2016, ktorý sme hodnotili, bol obdobím, kedy sa uskutočnili voľby nového dozorca Západného dištriktu, no neúspešne.

-pokračovanie z 1. strany-

Priebeh volieb na funkciu dozorcú ZD výrazne poznačilo **neprimerané zasahovanie predsedníctva dištriktu** (biskupa ZD a zástupcu dozorcú ZD) do jednotlivých fáz volieb. Korunou tohto zasahovania je samotný konflikt záujmov jedného z kandidátov v týchto voľbách, ktorý je zároveň zástupcom dištriktuálneho dozorcú – brat Slavomír Hanuska v jednej osobe. V súčasnosti je tak členom predsedníctva dištriktu, nakoľko bývalý dištriktuálny dozorca Vladimír Daniš bol pred rokom generálnym súdom cirkvi odvolaný zo svojej funkcie vo vykonštruovanom disciplinárnom konaní a súdnom procese.

Druhá úroveň konfliktu záujmov brata Slavomíra Hanusku je v tom, že je súčasne riaditeľom Evanjelického gymnázia v Banskej Bystrici, ktoré je v zriaďovateľskej pôsobnosti dištriktu. Život v dištrikte, ale aj v cirkvi, v ostatnom roku traumatizovala tiež situácia okolo prípadu Ivana Muchu, zborového farára v CZ Málinec a seniora Novohradského seniorátu, ktorý medzičasom vydal knihu HON. Jej vydanie odsúdilo množstvo členov cirkvi, ale aj rôzne zborové či seniorálne orgány (presbyterstvá či konventy). Ani táto kniha, výzva mnohých predstaviteľov a členov cirkvi, cirkevných zborov a ani existujúce dôkazné bremená (fakty) neprinútili predsedníctvo Západného dištriktu ani vedenie cirkvi začať disciplinárne konanie voči seniorovi Ivanovi Muchovi. Reálne tak museli zasiahnuť priamo až členovia synody, keď ho odvolali minulý rok (2016) z funkcie predsedu synody.

Samotný Konvent ZD sa začal úvodnou pobožnosťou. Po nej nasledovalo zriadenie konventu. Konvent ZD viedlo predsedníctvo – brat biskup Milan Krivda a brat Slavomír Hanuska. Na začiatku bolo oznámené, že je prítomných 53 členov konventu s hlasovacím právom. V úvode boli zriadené jednotlivé komisie konventu.

Nasledovalo predstavenie rokovacieho poriadku. K nemu bol predložený návrh na jeho malú zmenu, a to **predĺženie dĺžky vystúpenia v diskusii z troch minút na päť minút. Tento návrh bol prítomnými členmi konventu odsúhlasený.** Ďalšou časťou rokovania konventu, ktorá patrí pod zriadenie konventu bolo schválenie programu konventu. K tomuto bodu bol prednesený návrh, aby bol do programu rokovania konventu, hneď po zriadení konventu, zaradený návrh na odvolanie brata Slavomíra Hanusku z funkcie zástupcu dištriktuálneho dozorcú a návrh na odvolenie brata Ivana Muchu z funkcie dištriktuálneho presbytera. K základným dôvodom na zaradenie týchto bodov patrili tie, ktoré sú uvedené v predchádzajúcom odseku. Nakoľko sa o zaradení tohto bodu malo hlasovať tajne, dosť dlhú chvíľu trvalo pokiaľ komisia vytvorila a vytlačila hlasovacie lístky. Pokojne a ticho sa však na to čakalo. V tajnej voľbe bolo odsúhlasené, že tento bod sa zaradí do programu konventu. Následne bol odsúhlasený program konventu ako celok.

Bezprostredne na to predsedníctvo konventu začalo rokovanie konventu s tým, že nasleduje bod - odsúhlasená tajná voľba (tajné hlasovanie) o dvoch návrhoch na odvolanie predstaviteľov dištriktu. Komisia začala pripravovať znova lístky pre tajnú voľbu (hlasovanie). Čo opäť trvalo hodnú chvíľu. Pokojne sa však čakalo. **Keď komisia priniesla pripravené lístky do miestnosti predsedníctvo konventu bezodkladne dalo pokyn na samotné tajné hlasovanie.** Viacerými členmi konventu bolo predsedníctvo konventu upozornené, že k tomuto bodu malo pred samotným hlasovaním otvoriť diskusiu, v ktorej sa pomenujú fakty a vysvetlia dôvody návrhu na odvolanie oboch predstaviteľov z funkcií v dištrikte. Nestalo sa tak, **brat Slavomír Hanuska nepripustil diskusiu a trval na tom, že sa už hlasuje.** O tom, že je potrebné otvoriť diskusiu k tomuto bodu bol

prítomný brat biskup Milan Krivda. **Ten nevyvinul žiadnu aktivitu, aby sa diskusia k tomuto bodu otvorila.** Následne členovia konventu opäť trpezlivo čakali na sčítanie hlasov v tomto tajnom hlasovaní. Volebná komisia na záver sčítania hlasov oznámila výsledky hlasovania.

Zhrnutie toho, čo sa formálne odsúhlasilo a udialo počas konventu:

1. Predsedníctvo dištriktu (a súčasne aj konventu) neotvorilo diskusiu k bodu, kde sa mali vysvetliť dôvody na odvolanie dvoch predstaviteľov dištriktu z ich funkcií. **Je to neprípustné porušenie tak rokovacích zvyklostí, ako aj demokratických práv členov konventu a cirkvi zo strany predsedníctva dištriktu.**

2. **Slavomír Hanuska** síce nebol odvolaný z funkcie zástupcu dištriktuálneho dozorcú (chýbali tri hlasy na dosiahnutie kvóra 3/5 členov konventu; hlasov za odvolanie bolo 29; potrebných bolo 32), ale **bola mu vyjadrená nedôvera nadpolovičnou väčšinou členov konventu.**

3. **Ivan Mucha bol odvolaný z funkcie dištriktuálneho presbytera** presne 3/5 členov konventu, teda 32 hlasmi prítomných členov konventu. Dostal tak symbolický trest za svoje počínanie, opäť nie od vedenia dištriktu, ale teraz od členov dištriktuálneho konventu.

4. **Správa biskupa** bola odsúhlasená aj vďaka tomu, že za jej schválenie hlasoval samotný biskup. Inak by schválená nebola. Správa **bola hodnotovo veľmi slabá**, bol to vlastne kompilát správ, zväčša správ zo seniorátov a z internetu. Správa sa ani len neznamenala o aktuálnych problémoch cirkvi a dištriktu. Naznačila, že mierne klesá počet členov cirkvi v dištrikte, ale nenaznačila žiadne cesty obnovy a rozvoja cirkvi, či dištriktu. Správa biskupa bola predložená na začiatku rokovania konventu v písomnej podobe. Väčšinu jej textu od slova do slova brat biskup prečítal.

5. Predsedníctvo konventu/dištriktu sa pri komentovaní prebiehajúcich alebo ukončených právnych sporov

pokrač. zo 2. str.

v dištrikte za ostatný rok odvolávalo na to, že je ich legitímnym právom odvolávať sa voči rozhodnutiam (či uzneseniam) dištriktuálneho presbyterstva a ako aj rozhodnutia ďalších predstaviteľov dištriktu, ak sa s nimi nevedia stotožniť.

Predsedníctvo dištriktu počas konventu opakovane tlmočilo členom konventu, že všetci „musíme“ akceptovať rozhodnutia generálneho presbyterstva, generálneho súdu cirkvi, ako aj výroky osobitného senátu generálneho súdu cirkvi. *Pravda je však taká, že ak generálny súd cirkvi a jeho senáty stratia nezávislosť a nestrannosť, dochádza k manipulácii a účelovosti ich rozhodovania. Vtedy budúcnosť a spravodlivosť v cirkvi už neurčuje právny poriadok a Božie slovo, ale jednotlivci, ktorým sú členovia senátov generálneho súdu servilní. V našej cirkvi sme svedkami toho, že generálny súd cirkvi a jeho senáty túto nezávislosť a nestrannosť v ostatných pár rokoch a mesiacoch stratili a stali sa len vykonávateľmi vôle vedenia cirkvi či vedenia Západného dištriktu. Dôkazy o strate nezávislosti generálneho súdu cirkvi sú nespochybniteľné a zjavné. Exemplárnym prípadom zaujatosti generálneho súdu a jeho senátov je najprv účelové odvolanie brata Vladimíra Daniša z funkcie dištriktuálneho dozorca vo vykonštruovanom procese a následne aj zrušenie výsledkov platných volieb, kedy bol brat Vladimír Daniš riadne zvolený do funkcie seniorálneho dozorca Bratislavského seniorátu.*

6. Predsedníctvo dištriktu verejne deklarovalo, že ich sestra Anna Drobná (generálna právna zástupkyňa cirkvi) právne nezastupovala a ani nezastupuje. Táto informácia je však nepravdivá, nakoľko ich právne zastupovala na generálnom súde cirkvi v závere minulého roka a rovnako ich opakovane právne zastupovala/ poskytovala im právne služby aj počas

roka 2017, k čomu sú svedectvá ľudí a ostatných dištriktuálnych predstaviteľov. Táto diskusia vznikla na podnet toho, že predsedníctvo dištriktu nevyužíva riadne možnosti právneho zastupovania **nakoľko má riadne zvoleného dištriktuálneho právneho zástupcu.** Aj na to si predsedníctvo dištriktu našlo zdôvodnenie.

7. Za návrh uznesenia, ktorým by sa napomenulo predsedníctvo Západného dištriktu za nevhodný spôsob vedenia dištriktu hlasovalo 20 prítomných členov konventu, proti boli 14 členovia konventu. Návrh na prijatie napomenutia bol zdôvodnený nevhodným zasahovaním predsedníctva dištriktu do volieb dištriktuálneho dozorca ako aj nekonaním v prípade Ivana Muchu.

8. Predsedníctvo dištriktu nedalo hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým by im uložil konvent povinnosť začať disciplinárne konanie voči seniorovi Ivanovi Muchovi. Predsedníctvo dištriktu tvrdilo, že to nespadá do kompetencie konventu a že v tejto veci im neboli predložené žiadne relevantné podklady. Bol to jasný dôkaz nekompetentnosti predsedníctva dištriktu, keď nekoná v prípadoch, v ktorých má konať. Naopak Ivanovi Muchovi tak poskytuje ďalšiu ochranu.

9. Na konvente pri správe o školách v zriaďovateľskej pôsobnosti dištriktu dve riaditeľky škôl, ktorým sa udelil súhlas na to, aby sa prihovorili členom konventu, potvrdili, že **Slavomír Hanuska je v konflikte záujmov pri vedení dištriktu, keď je súčasne aj riaditeľom Evanjelického gymnázia v Banskej Bystrici.** Uviedli aj konkrétne dôvody, prečo považujú tento konflikt záujmov za neprípustný a prístup zriaďovateľa k potrebám škôl za nevyvážený.

5. V bode rokovania konventu – voľby - boli doplnené neobsadené miesta dištriktuálnych predstaviteľov, a to miesto dištriktuálneho žalobcu a jeho zástupcu. Za žalobcu bol v tajnej voľbe odsúhlasený brat **JUDr. Ján Šimov** a za jeho zástupcu bola v tajnej voľbe odsúhlasená sestra

JUDr. Jana Tomašovičová.

11. Na uvoľnené miesto člena dištriktuálneho presbyterstva bola navrhnutá kandidátka za Myjavský seniorát, sestra konseniorka. Nebola však zvolená kvôli formálnej námietke. Jeden člen volebnej komisie namietal, že na aktuálnom prehlásení síce súhlasila s voľbou na takéto uvoľnené miesto v dištriktuálnom presbyterstve, na tomto prehlásení mu však chýbala veta alebo zmienka o tom, že ide o voľbu do tejto funkcie v tomto kalendárnom roku. Kvôli tejto krátkej vete predseda volebnej komisie neodporučil, aby sa pristúpilo nakoniec ku hlasovaniu, hoci už lístky k tajnej voľbe komisia vyrobila. Prítomní členovia konventu to mohli svedectvom potvrdiť a odsúhlasiť, že prehlásenie bolo napísané v dobrom úmysle a pre voľbu na tomto konvente.

12. Jedným z posledných bodov konventu bol aj bod „**Informácia o stave pripravovanej štruktúry ECAV**“. **Keď prišlo na tento bod, tak predsedníctvo dištriktu otvorilo k tomuto bodu diskusiu, bez toho, aby poskytlo akúkoľvek úvodnú informáciu.** A to napriek tomu, že brat Slavomír Hanuska je predsedom komisie pre zjednodušenie organizačnej štruktúry cirkvi. Keď bol viacerými členmi konventu vyzvaný, aby predložil úvodnú informáciu, tak povedal, že čakajú na názory a diskusiu členov konventu. Povedal tiež, že osobne nebol za zaradenie tohto bodu na rokovanie konventu, keď sa pripravoval program konventu na dištriktuálnom presbyterstve. Tiež povedal, že generálne presbyterstvo navrhlo zvolať na jeseň mimoriadnu synodu, ktorá by sa venovala výlučne reštrukturalizácii cirkvi. Členovia komisie pre zjednodušenie štruktúry cirkvi sa majú (mali) 23. 5. stretnúť, aby si rozdelili úlohy a oblasti na rozpracovanie podrobnejšieho materiálu. **Jesenná synoda by podľa vyjadrenia brata Slavomíra Hanusku mala schváliť aj určité resp. nejaké prechodné obdobie pre predstaviteľov cirkvi, ktorým by sa**

-dokončenie zo str. 3-

im predĺžil mandát o niekoľko mesiacov, pokiaľ nezačne platiť nová štruktúra cirkvi, na ktorej schválenie je potrebná široká názorová zhoda. Člen konventu v rámci diskusie poukázal na to, že je smutné, ako slabý a nekonkrétny (2 a pol stranový) materiál predložila komisia pre zjednodušenie štruktúry cirkvi generálnemu presbyterstvu, po 20 rokoch činnosti komisie. Člen konventu poukázal na účelovosť a nevhodnosť organizovania mimoriadnej synody na jeseň 2017. Naopak poukázal na to, že vedenia cirkvi malo za dve volebné obdobia dosť času na riešenie zmeny štruktúry cirkvi. Riešenie tejto veci na konci ich mandátu je nevhodné a nie transparentné. Preto je potrebné, aby zjednodušenie štruktúry cirkvi riešilo až nové vedenie cirkvi.

Ku koncu už ostáva len skonštatovať, že vedenie konventu – predsedníctvo Západného dištriktu – bolo v Krupine verejne napomenuté, aj keď nie uznesením, za svoje správanie a spôsoby spravovania dištriktu za ostatný rok. Bolo mu tmočené, že rozvoj cirkvi a dištriktu stojí na transparentnom správaní a procesoch, na úcte k demokratickým zásadám a úcte k dištriktuálnym, seniorálnym a zborovým orgánom, na úcte k Biblickým a reformačným zásadám a na posilňovaní základných organizačných zložiek cirkvi, a nie na centralizácii moci, manipulácii faktov a širokej verejnosti.

Martin Kováč, člen dištriktuálneho konventu z radov neordinovaných za Bratislavský seniorát

Prinášame vám pozdrav od brata emeritného biskupa Ivana Osuského, ktorý odznel na konvente ZD dňa 20. 5. 2017

**Drahí bratia a sestry,
predsedníctvo a členovia dištriktuálneho konventu!**

Od zádumčivej Moravy, pokojne tečúcej hranice medzi dvoma krajinami vás chcem s úctou a v bratskej láske zo svojej samoty pozdraviť. Poďakovať sa za pozvanie medzi vás, kde by som mohol, verím, prežiť veľa pekného a povzbudzujúceho, oživiť vzácne spomienky, ktoré ma viažu s krajom pod Sitnom. Pre zdravotné ťažkosti nemôžem prísť, ale na krídlach modlitby je mi dovolené putovať a byť s vami.

Hľadáme slová, ktoré by boli adekvátne osloviť vaše významné a v súčasnosti veľmi dôležité spoločenstvo a tiahne ma to k mlčaniu. Do hĺbok mlčania ponoriť svoju bolesť. Ale cítim s vami, že ste si na konvent priniesli aj svoje úzkosti a bolesť nad neutešenou situáciou v cirkvi. A preto prosím, aby vaše rozhodnutia boli zodpovednými krokmi k hľadaniu východísk, k návratu na cestu, ktorou nás chce viesť Pán Ježiš vo svojej neskonalej trpezlivosti a zhovievajúcej milosti. Je tu čas, hodina rozhodovania, oslobodeného od osobnej zaujatosti, partikularizmu a mnohých, mnohých chybných rozhodnutí. Duch Kristovho evanjelia zahmlievajú činy našej človečiny. Narušená jednota v cirkvi ničí aj tie najkrajšie predsavzatia. Návrat znamená mať pred očami spoločný cieľ budovania a rastu cirkvi. K tomu vám prajem ducha porozumenia, lásky, úcty v bratskosti. Nech Kristova láska potrie hojivou masťou obživenia bolesti a úzkosti a Duch Svätý požeňuje každé snaženie.

S bratským pozdravom a apoštolovou prosbou – Boh pokoja so všetkými vami –

OKIENKO MOS

Zjavenie Jána 2, 1 – 6

Nedávno som cestou autom zachytil v rádiu slovné spojenie „prvá láska.“ Spomenul som si na Ježišov list Efezskému zboru z knihy Zjavenia: „**Mám však proti tebe, že si opustil svoju prvú lásku. Spamätaj sa odkiaľ si odpadol, kajaj sa a rob prvotné skutky! Ak nie, prídem na teba, pohnem tvojím svietnikom z miesta, ak sa nebudeš kajat!**“ 2, 4 – 5.

Veľmi dlho som nad tým premýšľal. Ako je to s mojou prvou láskou? Milujem, túžim a „dychtím“ po Bohu a Jeho prítomnosti tak, ako v čase, keď som uveril? Čo je dnes vlastne pre mňa „prvá láska“, resp. kto? A kto je to pre teba? Ak si na tomto mieste dosadíme nesprávnu odpoveď, všetko ostatné už bude zle nasmerované.

- je to pre teba náboženstvo?
- formy, v ktorých si vyrastal?
- spôsoby zbožnosti?
- Boh, Hospodin, všemohúci a večný? – ale vzdialený, neosobný, nekonkrétny
- Ježiš Kristus, ako Pán a Spasiteľ, daný za teba?

Efezským kresťanom sa kedysi od Pavla dostalo pochvaly za ich lásku k BOHU – „**aby Kristus prebýval vierou vo vašich srdciach, a vy, zakorenení a založení v láske, aby ste mohli so všetkými svätými vystihnúť, aká je to šírka a dĺžka, výška a hĺbka, a poznať Kristovu lásku, ktorá prevyšuje všetko poznanie; aby ste sa dali naplniť celou Božou plnosťou**“ Ef 3, 17 – 19.

Zdá sa ale, že ďalšie generácie svoje nadšenie pre Boha stratili. Boli naďalej zborom, kde bolo mnoho aktivít, ale pohnútky ich činnosti boli nesprávne. Práca pre Boha nemá trvalé účinky, ak sa nezakladá na láske k Bohu a ľuďom – „**Milovať budeš....**“ – MILOVAŤ!

A ZRAZU TÍTO VERNÍ KREŠŤANIA POČULI, ŽE SÁM BOH MÁ NIEČO PROTI NIM!!! To by sme nemali chcieť zažiť? Mali by sme hneď teraz ísť na kolena a pýtať sa Pána: „Pane, keď vidíš môj život, moje pohnútky, skutky, slová aj myšlienky... urážajú ťa? znechucujú? zarmucujú alebo dokonca sú ti ohavnosťou?“ Malo by to nami zatriasť! Alebo sme už takí otrlí a istí sami sebou?

„Spamätaj sa, odkiaľ si vypadol!“

- je cesta späť – „**Kajaj sa**“, ale zároveň „**rob prvotné skutky**“.
- rozpamätaj sa, aké to bolo, keď si sa zamiloval, ako si sa cítil, čo si prežíval, ako si všetko odsúval, aby si bol s BOHOM – vráť sa k Ježišovi, k svojej „**Prvej láske**“.

Stanislav Kocka, predseda Modlitebného spoločenstva

REFORMAČNÉ OKIENKO

Vstúpenie
Mt 28, 16 – 20

Prečo v nás tak často vífázia pochybnosti? Prečo tak často dávame do svojich životov otáznik, keď tam Boh dáva bodku?

Naše srdce je zradné a žiaľ, tak ľahko ovplyvniteľné, že by nás to malo desiť. Preto ho potrebujeme nové, vymenené, očistené krvou Baránka. Vezmime si samotných učeníkov. Boli to ľudia, ktorí aktívne a denne zažívali Božiu prítomnosť, keď žili so svojim Pánom. Potom, po ukrižovaní, sa im Ježiš 40 dní zjavoval, dokazoval, že vstal z mŕtvych, dával im dostatok znamení a teraz, napriek tomu všetkému, niektorí z nich pochybovali.

Našťastie, napriek našim pochybnostiam, si nás Pán môže a chce použiť. Samozrejme za predpokladu, že jednáme v poslušnosti. **„Potom jedenásti učeníci šli do Galiley na vrch, kam im rozkázal Ježiš, a keď Ho uzreli, poklonili sa Mu; niektorí však pochybovali.“**

Pochybnosti nás môžu odradiť a môžeme si nimi ospravedlniť neposlušnosť. Ako ľahko je povedať: *„aj tak to nemôže byť pravda“*. Hlavne, keď všade okolo nás je toľko skeptikov a pochybovačov. Ak nežijeme pevne v Božom slove, veľmi ľahko pochybnostiam uveríme.

Alebo je tu druhý postoj, že napriek pochybnostiam, vďaka skúsenosti s Ježišom a v úcte k nemu, poslúchneme a vykročíme. Nestačí mať „cirkevnú“ skúsenosť s Bohom, ak chýba osobný dotyk, premena srdca a plnosť Ducha Svätého. Nepomôžu „krsty, confirmácie, všemožné cirkevné obrady a formy“, ak nie je zmenené srdce, obmyté drahou krvou Baránka, v pokání a jasnej zmene života.

TO sa stane, ak celý srdcom uveríme Tomu, ktorý v autorite o sebe vyhlásil: **„Daná je mi všetka moc na nebi a na zemi“**. Absolútne vyjadrenie, ktoré nie sme schopní našou obmedzenou myslou obsiahnuť. Trochu podrobnejšie tieto slová opisuje Pavol v liste Kolosenským, 1, 14 – 20. Dokonalý, svätý Boh sa stal v Kristovi človekom, dal nám nádherné zaslúbenia a hlavne uistenie, o ktoré sa môžeme v každom okamihu nášho života oprieť: *„Ajhľa, ja som s vami po všetky dni, až do konca sveta“*. Práve kvôli takémuto Božiemu uisteniu s radosťou a vernosťou konajme a robme povolanie, do ktorého nás ON povolal a vystrojil mocou Ducha.

Stanislav Kocka

Almanach evanjelickej cirkvi z roku 1930

Držím v rukách vzácnu knihu. Dokument doby, ktorý ma sprevádzal počas písania mojej doktorandskej dizertačnej práce o ľudových evanjelických a. v. časopisoch v medzivojnovom období. Z tejto knihy s názvom Almanach Cirkvi Evanjelickej a. v. na Slovensku z rokov 1919 – 1928 (do 1930), ktorú z poverenia gen. konventu zostavil Fedor Ruppeldt, ev. a. v. kňaz a vydala ho evanjelická cirkev v roku 1930 – som čerpala poznatky, informácie, pohľad na činnosť evanjelickej cirkvi v období slobody. V pozdrave, ktorý napísal Dušan Fajnor, vtedajší gen. biskup Cirkvi ev. a. v. na Slovensku sa uvádza: *„v mesiaci štyristoročného jubilea Augsburgského Vyznania vydávame tento Almanach, prvé dielo tohto druhu v našej cirkvi, tak, ako si ho asi predstavovali zvečnelí naši biskupi Zoch a Janoška. Prežili sme významnú dobu prvého desaťročia v novom štáte a v nove sriadenej cirkvi našej. Vykonal sa v nej hodne práce, či dobrej, alebo nie, to vie a posúdi sám Pán cirkvi. Kniha, podávajúca, nakoľko možno, úplný a verný obraz práce, je akoby zrkadlom cirkvi v týchto desiatich rokoch. Vydávané ju z poverenia gen. konventu celej cirkvi našej a podávame ju celej cirkevnej verejnosti. Ale nech slúži aj iným na svedectvo o sriadení a práci našej cirkvi, ktorej smysel, úloha a cieľ bol, je a bude vždy: Zvestovať Evanjelium Kristovo, aby skrze jeho moc povstával v nás nový človek. ... V Modre, na Turíce 1930.“*

Nazrime teda do obsahu 368 stranovej publikácie, do ktorej prispelo 41 autorov. Medzi nimi biskupi Vladimír Čobrda, Jur Janoška, Dušan Fajnor, seniori Julius Bodnar, Otto Škrovina či dištriktuálny dozorca Bohuš-Hájomil Klimo, generálny tajomník Pavel Neckár a mnohí farári. V predhovore redaktora Almanachu – Fedora Ruppeldta nájdeme informácie o princípoch zostavenia publikácie a jej zámeroch. Úvod knihy tvorí menný zoznam zosnulých kňazov a učiteľov v danom období. Obsah samotného Almanachu zahŕňa sedem tematických častí, a to historickú a ústavnú, cirkevné zbory a cirkevná správa, chrám a misia, cirkevné školstvo, hmotné šafárenie, cirkevné spolky, cirkev a národ. Almanach obsahuje nielen podrobné štatistické údaje, ale aj hodnotenia a reflexie činnosti cirkvi. Almanach, ktorý je detailným obrazom života cirkvi v prvom desaťročí slobodnej Československej republiky vyšiel k 400. jubileu Augsburgského vyznania. Domnievam sa, že pri 500. výročí reformácie by čitatelia určite privítali precízne zostavenú publikáciu o živote ECAV na Slovensku v rokoch 1989 – 2017. Isteže sme vďační za aspoň čiastočné publikácie, ktoré sa v novej obnovennej slobode snažili zachytiť život cirkvi, aj počas totalitného režimu. Avšak z historického, odborného, misijného, hľadiska, ako aj z pohľadu spoločenského postavenia cirkvi v štáte je nutné mať v rukách ucelené dielo, ktoré by popísalo život cirkvi na všetkých jeho úrovniach. Naši predkovia to v roku 1930 dokázali. A čo my?

Eva Bachletová

CHARTA 2017*pokračovanie Charty 2017***VYSVETLUJÚCE ČLÁNKY CHARTY****Článok VIII – O rôznych formách práce, služby a tvorivosti**

1. Nie úpadok a uniformita, ale pestrosť foriem práce, schopnosť zaujať a osloviť hľadajúcich a veriacich evanjeliom, praktická služba a pomoc i život v spoločenstve veriacich sú rozhodujúcimi znakmi napredovania cirkvi. Činnosť rôznych poradných výborov nech nie je formálna, ale aktívna a nech prináša mnohoraké ovocie, požehnanie, budovanie a výmenu skúseností.

2. 21. storočie je storočie nových foriem komunikácie a výmeny informácií. Naša činnosť, prejav a tlmočenie evanjelia musia byť preto zrozumiteľné, aby oslovili jednotlivé generácie aj v tejto informačnej dobe.

3. **Komunikácia v 21. storočí zároveň mení vyjadrovacie návyky a spôsob vnímania sveta.** Cirkevné zbory nech sú preto opornými bodmi v mestách a obciach, kde je možné hľadať odpovede na zložité civilizačné, ale aj praktické osobné či spoločenské problémy človeka a súčasnosti.

4. Sociálnym sieťam a internetu je potrebné venovať pozornosť pretože dnes zásadne ovplyvňujú spôsob výmeny informácií, rozhodovanie ľudí a prejavy nášho správania.

5. Domáca a zahraničná misia má byť vnímaná a podporovaná ako priorita. Potrebné je rozvíjať činnosť univerzitných pastoračných centier aj v ďalších univerzitných mestách, rómsku misiu, ale aj diakonickú službu vo všetkých jej formách.

6. **Historickú pamäť je potrebné zachovávať a sprístupňovať.** Popri ochrane hmotného kultúrneho dedičstva je tak potrebné dobudovať **centrálny archív ECAV na Slovensku** ako i vytvoriť spoločné **múzeum o dejinách ECAV na Slovensku a jej predstaviteľoch** na podporu výchovy a vzdelávania.

7. **Pre zachovanie historickej pamäte o prečinoch komunizmu a o prenasledovaní evanjelikov** je potrebné budovať vedomostnú bázu, zbierať a šíriť dokumenty a dôkazy o formách, spôsoboch, štruktúrach a jednotlivcoch, ktorí prenasledovali kresťanov a jednotlivcov. Inštitucionálna forma tohto útvaru by mala byť **Ústav pamäti ECAV na Slovensku**, ktorý by spolupracoval s Ústavom pamäti národa.

Svoj súhlas s textom Charty na ochranu hodnôt reformácie a obnovu ECAV na Slovensku (Charty 2017) môžete vyjadriť jej podpísaním na internetovej stránke:

[www.peticie.com/charta 2017 na ochranu hodnot ref](http://www.peticie.com/charta_2017_na_ochranu_hodnot_reformacie)

ormacie

(Pri podpisovaní textu Charty 2017 je potrebné Váš súhlas potvrdiť aj druhým kliknutím na potvrdzovací email, ktorý Vám príde) alebo jej podpísaním na podpisovom hárku (ten je možné stiahnuť na internetovej stránke **<http://evanjelickajednota.sk/h-e-l-p/60-charta-2017-na-ochranu-hodnot-reformacie-a-obnovu-ecav-na-slovensku>**).

Tieto nám môžete posilať na e-mail: **help@evanjelickajednota.sk** (naskenované) alebo listom na adresu: Sekcia HELP - EJ, o. z., Partizánska 2, 811 03 Bratislava.

Ďakujeme.

O čo ide laikom?

„Ty mi dáš poznať cestu života; pred Tvojou tvárou je sýtosť radosti, v Tvojej pravici je večná blaženosť.“ Žalm 16,11 Slová tohto žalmu mám napísané na rozpomienke na konfirmáciu, ktorú som absolvovala až ako dospelá. Pán Boh ma našiel ako 25 ročnú, a potom ako som uverila v Pána Ježiša Krista som nastúpila na cestu viery. Považovala som za prirodzené, ba priam potrebné si dať do poriadku veci s cirkvou. Pamätám sa na to, ako som priam bežala do Nového kostola, vedomá si, že už nesmiem stratiť ani minútu. Samozrejme, chcela som sa čo najskôr zapojiť do služby v zbore, v cirkvi, aj sa mi to podarilo. Či už neskôr profesijne, alebo v službe zborového časopisu Evanjelická Bratislava. Tým chcem povedať, že vstup laikov do služby zboru a cirkvi má rôzne podoby. Niektorí vyrastajú vo viere od detstva a postupne sa formujú aj jeho služba pre cirkev. Iní vstupujú do služby pre cirkev ako starší. Nech je to akokoľvek, tieto skúsenosti sú nezmazateľné a nezabudnuteľné. Vstupom do služby pre cirkev možno intuitívne, možno vedome preberáme zodpovednosť za život cirkvi. A stávame sa súčasťou spoločenstva, kde sa učíme byť bratmi a sestrami vo viere, nachádzať si vzťah k úplne neznámym ľuďom, ktorých však – na naše prekvapenie – rovnako priťahuje Boh, duchovno, kostol, zbor. Ani to nie je jednoduché. Navzájom sa učíme rešpektovať ľudské zvyky, charakterové zvláštnosti, tolerovať názory vyvierajúce z rôznych kultúrnych a generačných konceptov. Lebo nad tým všetkým je Boh, a to nás presahuje. A láska a nádej a dobré slovo v pravý čas. Dnes sa mnohí pýtajú, aké je postavenie laikov v ECAV na Slovensku? Aká je služba laikov? Na čom vlastne všetkom sa podieľajú? Aké majú povinnosti,

právomoci? Niektorí pracujú dobrovoľne, iní ako zamestnanci cirkvi. Rôzne spolky, združenia majú v našej cirkvi tradíciu. Vo veľkej miere ich tvorili laici. Aj v súčasnosti sa s nimi stretávame. Isteže s modernejším názvom, legislatívnym ukotvením, inou organizačnou štruktúrou. A predsa v nich ide o to isté. O Boha, službu v určitom smere, spájanie ľudí vo viere – v dobrú vec.

Počas takmer dvadsiatich siedmich rokov náboženskej slobody sa veľa zmenilo. Z mládežníkov, ktorí nastupovali do služby cirkvi po návrate demokracie, sú zrelí päťdesiatnici. Mnohí sme už stratili aj rodičov, ktorí sedávali s nami v kostole, alebo sa s nami doma modlili, či viedli ku viere. Naše deti sú už dospelé, alebo vstupujú do života. My sme našu dospelosť prežili v budovaní demokracie a slobody. Učili sme sa tejto slobode a učili sme sa žiť v cirkvi v slobode. Naša generácia nemá skúsenosť slobody z detstva. Zrejme aj preto, o čosi ťažšie a s chybami tú slobodu spolutvoríme. A učíme sa uniesť zodpovednosť za svoj život. A to

v budovaní demokracie a slobody. Učili sme sa tejto slobode a učili sme sa žiť v cirkvi v slobode. Naša generácia nemá skúsenosť slobody z detstva. Zrejme aj preto, o čosi ťažšie a s chybami tú slobodu spolutvoríme. A učíme sa uniesť zodpovednosť za svoj život. A to je veru ťažká práca! A počas tej našej cesty sme sa už všeličo naučili. Prežili sme pády i víťazstvá, možno stratili partnerov, možno nenaplnili svoje sny, alebo sny našich rodičov, možno sme nezaložili rodiny, alebo sa nám nepodarilo mať deti. A predsa – nad tým všetkým je Boh. A je s nami Boh. A my krehkí, dorážaní, zostarnutí, občas aj zúfalí, znova a znova hľadáme do neba a prosíme o požehnanie a silu. A znova a znova sa snažíme čo najlepšie slúžiť, čo najlepšie veriť, čo najlepšie svedčiť o Bohu.

Takže o čo ide dnes laikom generácie 45 plus? O poctivú službu cirkvi, o znovunachádzanie spoločnej reči v cirkvi, o naplnenie misijných, duchovných úloh, ktoré považujeme za dôležité. Už sme dozreli. Už nie sme naivní. Sme dospelí. A chceme ešte slúžiť, kým vládžeme. A hľadáme cestu, ako spojiť našich priateľov, bratov, sestry – neordinovaných, aby sme sa navzájom podopreli. Aby sme spolu zdieľali našu službu, naše životy. To nie je málo! Lebo nad tým všetkým je Boh. Naše občianske združenie H. E.L.P. je teda platformou pre laikov, je priestorom, ktorý chceme spoločne budovať, zlepšovať, formovať tak, aby sme dokázali spolu realizovať projekty. Projekty, ktoré možno nie sú úplnou novinkou, no zatiaľ sa ich nepodarilo dokončiť, alebo realizovať vôbec. Chceme slúžiť našej cirkvi a chceme ju budovať a obnovovať. Preto budeme radi, ak si ku nám nájdete cestu, aby sme spolu diskutovali o tom, čo vás vo vašej službe ťaží. Navzájom sa totiž potrebujeme! Aby sme sa inšpirovali, povzbudzovali, formovali. O to ide generácii laikov 45 plus v našej cirkvi!

Eva Bachletová

Z VAŠICH MAILOV, PODNETOV, PRÍSPEVKOV

Milí čitatelia Reformačných listov, prosím Vás o uverejnenie môjho diskusného príspevku, nakoľko na konvente ZD nemohol odznieť v plnom znení, pretože brat Miroslav Dubek – konsenior Hontianskeho seniorátu z lavice vykrikoval, že môj diskusný príspevok je od témy bodu číslo 6: *Správa výboru misie za Západný dištrikt*. Nechávam na posúdenie čitateľom.

Prosím o vysvetlenie, prečo v správe nie je uvedené podujatie konané na pôde ZVS. Konkrétne: v CZ Kremnica sa uskutočnilo VZ SEŽ dňa 30. apríla 2016. Toto podujatie bolo vo veľmi peknom počte zastúpené z cz celého Slovenska a so zahraničnou účasťou /sestry z Poľska, Rakúska, Nemecka, Maďarska, Česka – Sliezska/.

Tu sa chcem pristiaviť ešte pri jednej skutočnosti, a síce pozvanie austrálskych žien a SEŽ na Slovensku. Dodnes mi to nie je známe, okrem strohej odpovede sestry tajomníčky na poslednom VMV na túto tému, že všetko bolo na webe. Nie všetko sa dá napísať a obsiahnuť na webe. Preto sa dožadujem odpovede, kto všetko sa zúčastnil predmetného pozvania, nakoľko z tých sestier koordinátoriek, ktoré referovali na našom pracovnom stretnutí vo februári 2017 vo Sv. Jure som nepostrehla, že by sa niektorá z nás mohla s nami podeliť so svojimi dojmami, respektíve pozvať účastníčky na naše seniorátne stretnutia. Celá táto návšteva bola zahmlená a zahalená závojom nedostatočnej a nedochvilnej informovanosti.

Pracujem v tejto sekcii oficiálne už 25 rokov od jej začiatkov, dokonca skôr od čias, keď túto prácu v DNS začala pani farárka Hrešková, takže mám dobrý prehľad o našej činnosti, zúčastňujem sa pracovných zasadnutí a valných zhromaždení. Ženy tvoria väčšinu cirkvi, mnohé zastávajú posty v cirkvi, ako aj drobnú mravenčiu prácu konajú ženy. Trvám na tom, aby mi, ako koordinátorky SEŽ za DNS, bol písomnou formou doručený menný zoznam všetkých účastníčok /predpokladám totiž, že tam až na gen. biskupa neboli účastníci, ale účastníčky/.

Toto na dovysvetlenie čitateľom – Pozvánka od sestier zo ženského spolku z Austrálie prišla pre sestry pracujúce v cirkvi

Neprečítaný diskusný príspevok č. 2: Konvent ZD; Voľby vz. neúcta. Súhlas – nesúhlas k voľbe za zborového farára/-ku. Dôstojní konventuáli, konventuálky.

Patrím medzi tých oltárnych bratov a sestry v službe, ktorým nebol udelený súhlas k voľbe za zborovú farárku na druhé volebné obdobie do CZ Hontianska Vrbica.

Áno, **nemám a nikdy mať nebudem úctu** k pošliapavaniu kresťansko-demokratických práv, najmä v čase 500. výročia Reformácie.

v sekcii Spoločenstvo evanjelických žien. Veľmi zaujímavou by bola téma financovania cesty, ale GBÚ má vždy po formálnej stránke všetko v poriadku. Čo sa ma veľmi dotklo, že biskup Krivda pred oltárom v luteráku, vysvetľoval, že to neorganizoval dištrikt, nepodal žiadnu informáciu, hlavne, že jednou z účastníčok bola jeho vlastná žena, a tá ani nemukla, aby podala krátke vysvetlenie. Sama som sa presvedčila ako to v našej ECAV chodí.

Ďalší môj príspevok k misii je knižná publikácia Hon, ktorej autorom je Mgr. Ivan Mucha. Autor si vylieva srdce, obhajuje svoje konanie a nepripustí nič, len seba v tom najpozitívnejšom svetle ... **/Tu niekde som skončila, nakoľko mi bolo odobraté slovo.** Ďalšie vety som nedočítala, preto nech si ich čitatelia dočítajú/... Stres rieši vyhýbaním sa zodpovednosti, zlyháva zdravotne. Prejavuje nadmernú sebaľútosť. Obsah je, aký je, či sú biblické mená adekvátne dnešným postavám príbehu? Nuž ..., **ale ostro protestujem proti označeniu Herodes Veľký pr./str. 102 a i./, nech by sa to týkalo kohokoľvek, pretože pokiaľ viem, nikto nepraktizuje mnohoženstvo – nie je vrahom, nikto nezosnoval ani sa nepokúsil zosnovať úkladnú vraždu, nedal zabiť ani jedno dieťa, kým spomínaný krutovládca áno;** poznáme dejiny. **Považujem za škandalózne invektíva na brata biskupa VD.** Dnes sa veľmi náročne vykonáva misijná práca a kauzy k tomu **nepomáhajú.** Súkromné veci i nešťastia si riešime v súkromí, v kruhu priateľov a nezabudnime si pri tom sypať popol do svojho svedomia, činiť pokánie, pretože na rozvod sú dvaja a niet víťaza. Podotýkam, že ľudia zo sekulárneho sveta sa čudujú, že autor knihy zastáva miesto zborového farára, dokonca seniora.

Musím povedať, že kresťanky rímsko - katolíckeho vyznania v meste Púchov skúpili niekoľko kusov bulvárneho časopisu, dali si tú námahu a vyhľadali konkrétnu stranu o kauze Mgr. Muchu a vhodili do poštových priechodkov evanjeličkám, ktoré poznali. To nesvedčí len o úrovni a škodoradosti, ale aj zodpovednosti v nezodpovednosti pri riešení osobných záležitostí.

Zuzana Moncollová, ev. farárka, Hontianska Vrbica

To sa týka aj volieb na post dištriktuálneho dozorca ZD. Odôvodnenie: 1/ Upreté právo kandidovať viacerým, kandidátom.

Pýtam sa: "Prečo kandidačná porada presadila len jedného kandidáta, hoci dva senioráty podali ďalší návrh a boli sme prehlasovaní. Vnímala som celú atmosféru kandidačnej porady zo dňa 4. 8. 2016 ako vopred pripravenú, a teda už kandidačnú poradu čiastočne zmanipulovanú. Bola som osobne prítomná, zastupujúc br. seniora Janča za DNS.

2/ Životopis jediného kandidáta neobsahoval pravdivé a **všetky zásadné** údaje. Okrem iného sa zabúda na konflikt záujmov. Dištriktuálny dozorca a zároveň riaditeľ Evanjelického gymnázia v Banskej Bystrici. To je v poriadku? Morálny kredit – neuviedli ste, že ste druhýkrát ženatý.

3/ Postup pri udeľovaní súhlasu k voľbám. Tetzal predával odpustky, predsedníctvo ZD súhlasy k voľbám tým, ktorí poslušne konajú na podnety vedenia ZD a nám, ktorí máme kritický názor sú z rôznych dôvodov neudelené súhlasy k voľbe pracovať v CZ ECAV, hoci bratia a sestry sú s prácou toho – ktorého farára spokojní. Pýtam sa: "Akým právom sú trestané zbory?"

Protestujem voči vášmu výroku, PaeDr. Hanuska, že budete trestať farárov. Vaše povahové predpoklady nezodpovedajú tomu, aby ste pracovali v školstve a zastávali post dištriktuálneho dozorca.

4/ Rozhovor, v mojom prípade viac **výsluch**, mal svoje trhliny: - za všetky pre krátkosť času iba jeden argument - na písomnej pozvánke nebol uvedený predmet rozhovoru, takže mohla sa pripraviť iba jedna – pozývajúca strana. Za komunistov som absolvovala 4x „rozhovory“, dokážem porovnať situáciu.

Ak som konkrétne pochybila, prosím, siahnuť mi na kvalitatívny príspevok, **ale netrestať zbor. Predsedníctvo ZD nemá úctu k cirkevným zborom, konaním to dokazuje**. Naozaj neviem, k čomu mám mať úctu, pretože k tomu, čo sa deje v ECAV určite v tejto **podobe nie**. Pravda, paragraf je síce vykrútený, ale nikdy nie tak a na toľko, ako sa o to pokúšate v súčasnosti. Osobne vnímam situáciu na spôsob Bachovho absolutizmu so Stalinovými následkami /dôsledkami/. Ďakujem. *Zuzana Moncoľová*

PODPORTE, PROSÍM, NAŠE ÚSILIE ZA OBNOVU CIRKVI – FINANČNE A MODLITEBNE!

Evanjelická jednota je dobrovoľné združenie členov Evanjelickej cirkvi a. v. na Slovensku (ECAV). Vzniklo v roku 2013. K jej cieľom patria: rozvoj bratsko-sesterských vzťahov, modlitebného spoločenstva, vzdelávania laických pracovníkov a prehlbovanie vnútromisijnej práce v cirkvi, podpora aktivít, ktoré vedú k obnove jednoty a dôvery v cirkvi medzi ordinovanými (duchovní pracovníci) a neordinovanými ako i podpora spolupráce jednotlivých občianskych združení, organizácií a organizačných zložiek v ECAV.

Podporte, prosím, finančne alebo modlitebne náš projekt č. 1.:

Budovanie a rozvoj nového komunikačného a misijného nástroja – Reformačných listov, ktoré sú dostupné emailom a na internete. Chceme byť moderným evanjelickým médiom, ktoré bude reflektovať činnosť ECAV na Slovensku s misijným zámerom. Číslo bankového účtu Evanjelickej jednoty o. z. je: IBAN: SK32 7500 0000 0040 2009 7346. Do poznámky uveďte **Reformačné listy** alebo uveďte variabilný symbol číslo: 4024. Ďakujeme.

Sekcia H.E.L.P. – EJ, o. z. pripravuje a podporuje aj ďalšie projekty, ktoré sú dôležité pre obnovu našej cirkvi, nášho historického vedomia a pre rozvoj tvorivého potenciálu a uplatnenia talentov, ktorými nás obdaril Hospodin.

K týmto projektom patria ďalej aj:

• p. č. 2.: **Zostavenie legislatívneho návrhu** (vytvorenie paragrafového znenia) **novelizácie ústavy za účelom decentralizácie ECAV na Slovensku a vzniku troch dištriktov, vrátane dôvodovej správy**

• p. č. 3.: **Správa o stave ECAV na Slovensku (Biela kniha)** – jej súčasťou bude aj prieskum názorov cirkevných zborov a členov cirkvi k aktuálnym otázkam stavu a rozvoja cirkvi. Chceme sa inšpirovať našimi predkami, ktorí zostavili v roku 1930 podrobný Almanach evanjelickej cirkvi tak, aby sme získali ucelený obraz o činnosti našej cirkvi v období po roku 1989.

• p. č. 4.: **Vytvorenie Ústavu pamäti ECAV na Slovensku** – najmä za účelom dokumentácie prejavov prenasledovania cirkvi a šírenia informácií o týchto prejavoch. Aj naša ECAV na Slovensku bola v období totality vystavená prenasledovaniu, jej činnosť bola ochromená, a preto sa chceme toto obdobie pokúsiť zmapovať s pomocou odborníkov – historikov, vedeckých a akademických pracovníkov.

• p. č. 5.: **Projekt podpory obnovy, ochrany a prezentácie kultúrneho dedičstva vrátane vytvorenia nového centrálného archívu a múzea evanjelických kultúrnych hodnôt**. Táto oblasť je predmetom dlhodobej diskusie v ECAV na Slovensku, mnohé kroky sa už podnikli, boli by sme však radi, keby sa nám podarilo v spolupráci s odborníkmi, spolupracovníkmi cirkvi, podporou štátu a našej cirkvi položiť reálne základy nového centrálného archívu ECAV, ako aj pomôcť pri budovaní múzea, ktoré by dokumentovalo rozmanitosť duchovného a kultúrneho dedičstva ECAV na Slovensku.

Ak máte záujem podporiť naše aktivity ako **podporovateľ, sympatizant alebo člen** EJ, o. z. – Sekcie HELP napíšte nám na adresu help@evanjelickajednota.sk a obratom Vám zašleme prihlášku. Ďakujeme.

Kontakt na tím Reformačných listov:

Sekcia HELP – Evanjelická jednota, o. z.
Partizánska 2
811 03 Bratislava

Zostavili:

Martin Kováč 0905 269 078
Monika Cipciarová 0948 254 765
Eva Bachletová 0905 813 782

Vaše podnety a skúsenosti čakáme tiež na adrese: **help@evanjelickajednota.sk**. Na emailovej adrese **listy@evanjelickajednota.sk** sa môžete prihlásiť aj na odoberanie Reformačných listov e-mailom. Viac nezahmlených a pravdivých informácií si môžete prečítať na internetovej stránke **http://evanjelickajednota.sk**